

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値											
				自地域			都道府県平均・合計			全国平均・合計			比較地域		
				岐阜県 養老町									岐阜県 垂井町		
			2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	
認定率	B4-a	%	見える化・時系列(各年度年報)	16.6	16.8	16.3	17.3	17.4	17.7	18.9	19.0	19.4	15.3	15.3	16.1
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)	15.8	15.7	15.0	15.2	14.9	14.9	16.6	16.3	16.4	13.7	13.2	14.0
調整済み認定率(要介護3~5)	B6-a	%	見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)	5.7	5.5	5.6	5.5	5.3	5.2	5.6	5.5	5.5	5.9	5.7	6.0
調整済み認定率(要支援1~要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)	10.1	10.2	9.4	9.7	9.6	9.7	11.0	10.8	10.9	7.8	7.5	8.0
全国平均等との比較			全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法					問題を解決するための対応策(理想像でも可)						
<ul style="list-style-type: none"> ・全国平均と比較し、認定率、調整済み認定率ともに低い水準となっている。 ・重度認定率については、全国、岐阜県平均とほぼ同水準で推移しているが、軽度認定率については全国平均と比較すると低くなっている。 ・県内同規模団体と比較すると、軽度認定率が若干高い傾向にある。 			<ul style="list-style-type: none"> ・本町が取り組んでいる介護予防事業の効果が現れてきているのではないかと見られる。 ・今後は、後期高齢者の増加している中で認定者の増加が見込まれるため、サービス需要が供給を上回る懸念がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ・新規、更新、変更申請それぞれの要介護度の状況の確認。 ・要介護度別のサービス利用状況の確認。 ・サービスの利用状況、種別等の確認。 					<ul style="list-style-type: none"> ・重度化を進行させないための地域支援事業の更なる充実を図っていく必要がある。 ・フレイル予防の強化 ・軽度認定前の介護予防の強化。 						

自由記述

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値											
				自地域			都道府県平均・合計			全国平均・合計			比較地域		
				岐阜県 養老町									岐阜県 垂井町		
			2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	
受給率(施設サービス)	D2	%	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	3.2	3.1	3.1	2.9	2.9	2.9	2.8	2.8	2.9	4.1	4.1	4.0
受給率(居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	0.9	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	1.3	1.3	1.4	0.7	0.7	0.7
受給率(在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	9.9	10.2	10.3	10.2	10.5	10.7	10.2	10.4	10.5	8.7	8.7	9.0
全国平均等との比較			全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法					問題を解決するための対応策(理想像でも可)						
<ul style="list-style-type: none"> ・施設サービス、在宅サービスは全国平均と比較し、ほぼ同水準となっている。 ・居住系サービスについては、若干高くなっている。 			<ul style="list-style-type: none"> ・認定率が全国平均と比較し低いと、相対的にサービス受給率も低くなるはずだが、中重度認定率が平均的な水準であるため、施設サービスと在宅サービスも同様の傾向にあると考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・見える化システムの各指標を確認。 					<ul style="list-style-type: none"> ・現時点では大きな問題があるとは捉えていないが、引き続き、給付適正化には努めていく必要がある。 						

自由記述

・在宅サービス受給率が増加傾向にあることから、本町においても今後、その需要を把握し、該当サービスの整備の必要性について検討する必要がある。

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値											
				自地域			都道府県平均・合計			全国平均・合計			比較地域		
				岐阜県 養老町									岐阜県 垂井町		
			2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	
受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	127,632.4	128,131.2	135,003.5	131,834.5	131,074.8	133,595.5	130,299.1	130,075.8	132,660.9	129,192.3	130,954.0	132,602.5
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	117,431.2	117,624.7	124,782.1	122,113.8	121,395.9	123,856.8	119,152.4	118,723.4	121,225.2	119,889.7	121,713.0	123,775.1
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	81,846.8	95,394.6	111,073.5	90,320.2	96,494.1	103,143.5	75,247.6	76,919.8	80,033.2	103,191.5	110,393.6	112,487.8
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	D17-b	円	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	60,876.5	62,065.7	72,052.6	63,166.1	62,821.3	64,299.7	62,639.6	61,810.6	63,049.6	65,902.3	64,291.1	71,573.3
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	37,444.2	35,349.0	36,499.7	38,934.5	38,271.0	38,444.8	41,445.5	41,294.5	41,639.3	38,128.8	36,897.5	37,153.6
受給者1人あたり給付月額(訪問リハビリテーション)	D17-d	円	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	38,476.4	35,775.7	34,682.3	30,400.4	30,411.6	30,877.9	34,159.8	33,673.6	34,290.2	30,980.3	35,870.6	35,253.4
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	D17-e	円	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	10,497.9	10,296.9	10,689.8	10,655.3	10,996.0	11,444.7	12,220.3	12,382.2	12,796.6	8,970.9	10,312.2	10,762.0
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	84,888.3	83,848.8	88,004.5	87,261.6	84,515.4	85,911.1	84,960.6	83,257.6	84,467.9	85,412.0	79,164.9	67,458.2
受給者1人あたり給付月額(通所リハビリテーション)	D17-g	円	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	58,654.0	57,993.9	58,245.6	61,083.6	59,244.1	60,053.1	59,649.9	58,136.4	58,919.3	75,314.2	74,234.9	72,999.4
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	D17-h	円	見える化・時系列(各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	109,666.2	102,412.1	107,950.7	110,628.2	107,715.9	106,276.4	109,767.9	108,557.0	106,699.5	108,246.1	119,457.1	107,506.9

受給者1人あたり給付月額(福祉用具貸与)	D17-j	円	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	11,812.5	11,813.7	12,069.8	11,267.3	11,438.6	11,563.1	11,778.4	11,965.6	12,126.3	11,602.5	11,855.7	12,076.7
受給者1人あたり給付月額(特定施設入居者生活介護)	D17-k	円	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	180,216.1	182,569.7	170,678.5	182,174.9	182,986.9	184,789.2	181,729.5	184,040.7	187,186.3	187,979.6	191,852.1	195,388.0
受給者1人あたり給付月額(介護予防支援・居宅介護支援)	D17-l	円	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	12,343.8	12,285.5	12,394.8	12,996.0	13,012.9	12,925.1	13,051.0	13,138.4	13,147.8	12,418.8	13,033.6	13,716.0
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型通所介護)	D17-o	円	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	133,378.8	159,385.5	129,734.5	114,194.3	119,977.9	118,209.4	117,875.6	116,352.3	117,998.5	121,322.0	140,019.6	127,008.6
受給者1人あたり給付月額(小規模多機能型居宅介護)	D17-p	円	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	195,750.5	198,940.6	197,230.1	188,112.4	189,087.4	189,677.9	188,919.9	191,608.7	193,706.1	-	-	-
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型共同生活介護)	D17-q	円	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	252,986.1	253,672.3	257,850.0	254,336.4	255,962.9	261,841.2	258,747.8	260,638.3	264,721.7	259,757.1	256,004.5	263,560.2
受給者1人あたり給付月額(地域密着型通所介護)	D17-t	円	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	84,460.7	83,104.1	81,248.7	77,256.7	75,432.3	75,677.8	76,704.2	74,762.1	74,616.4	96,311.3	85,700.8	94,273.7
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	D31-a	回	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	31.0	37.5	42.3	33.3	35.5	38.0	25.6	26.2	27.2	42.8	44.8	45.5
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護)	D31-b	回	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	5.3	5.2	5.9	5.2	5.1	5.2	5.0	4.9	4.9	5.4	5.3	5.9
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)	D31-c	回	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	8.4	8.3	8.5	9.0	8.9	8.9	8.9	8.9	9.0	10.4	10.2	10.0
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問リハビリテーション)	D31-d	回	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	13.5	12.4	12.1	10.6	10.4	10.6	11.7	11.5	11.7	10.7	12.3	12.0
受給者1人あたり利用日数・回数(通所介護)	D31-e	日	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	10.7	10.4	10.8	10.8	10.5	10.6	11.0	10.7	10.8	10.7	9.9	8.3
受給者1人あたり利用日数・回数(通所リハビリテーション)	D31-f	日	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	4.9	5.0	4.8	6.0	5.8	5.8	5.9	5.7	5.7	7.1	7.0	6.9
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所生活介護)	D31-g	日	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	12.9	12.1	12.2	13.0	12.6	12.3	12.9	12.7	12.4	12.4	13.5	12.0
受給者1人あたり利用日数・回数(認知症対応型通所介護)	D31-i	日	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	12.9	15.3	12.7	10.8	11.2	10.9	10.9	10.6	10.7	11.8	13.5	12.2
受給者1人あたり利用日数・回数(地域密着型通所介護)	D31-j	回	見える化・時系列 (各年度年報.R5はR6/2サービス提供月まで)	9.9	9.6	9.6	9.6	9.4	9.4	9.7	9.4	9.4	10.8	9.7	9.8

全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察 (仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策 (理想像でも可)
<ul style="list-style-type: none"> ・受給者1人あたりの給付月額、訪問介護、訪問入浴介護、認知症対応型通所介護、地域密着型通所介護等で全国平均を上回っている。 ・訪問看護、居宅療養管理指導、特定施設入居者生活介護等は全国平均を下回っている。 ・受給者1人あたりの利用日数・回数は訪問介護、認知症対応型通所介護において特に高い水準にある。 	<ul style="list-style-type: none"> ・訪問介護は需要、供給量ともに多く、給付額、利用回数ともに全国平均を大きく上回っているのではないかと。 ・認知症対応型通所介護も需要が高い傾向にある。 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用可能な施設数を確認。 ・介護度別の在宅サービス利用状況を確認し、利用ニーズの傾向を把握する。 	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に全国平均と比較しても、1人あたりのサービス実績が高く、今後も更なる増加による給付費の増加も予想されるため、介護予防、高齢者の自立支援及び介護度の重篤化防止に努める。

自由記述